|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Ustawa o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów oraz ustawy prawo o ruchu drogowym  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Sprawiedliwości  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości – Arkadiusz Myrcha  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  opiekun legislacyjny:  Łukasz Paszka, Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego  tel. 22 52-12-764, e-mail: sekretariat.dl@ms.gov.pl  opiekun merytoryczny:  Małgorzata Sieńko, Dyrektor Departamentu Prawa Cywilnego i Gospodarczego  tel. 22 52-12-423, e-mail: sekretariat.dpcig@ms.gov.pl | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 17.03.2025 r.    **Źródło:**  Inicjatywa własna  **Nr w wykazie prac**  **UD 13** | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z art. 18a ustawy z dnia z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. z 2018 r.  poz. 2017), sąd może z urzędu wykreślić wpis z rejestru zastawów, jeśli strony nie wykazują żadnego zainteresowania,  a jednocześnie brak jest procesowej możliwości przymuszenia zastawcy lub zastawnika do złożenia wniosku o wykreślenie zastawu. Sąd ma obowiązek doręczyć stronom postanowienie o wykreśleniu, co w praktyce często prowadzi do problemów, jeśli doszło do śmierci strony lub zmiany jej adresu, a sąd nie został o tym zawiadomiony. Może to skutecznie uniemożliwiać wykreślenie wygasłych zastawów. Opracowania naukowe wskazują natomiast, że przewlekłość postępowań sądowych jest  z punktu widzenia społeczeństwa najpoważniejszym problemem sądownictwa.[[1]](#footnote-1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z projektowanym art. 18a ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, po upływie 20 lat wygasły zastaw zostanie uznany za wykreślony z mocy prawa, chyba, że strony postanowiły o utrzymaniu zastawu na czas dalszy,  nie dłuższy niż 10 lat. Nie będzie obowiązku zawiadamiania uczestników postępowania o dokonanej czynności. Powoduje to konieczność zmiany art. 19 ust. 1 ustawy stanowiącego obecnie, że wygaśnięcie zastawu rejestrowego wiąże się z obowiązkiem jego wykreślenia z rejestru.  Doprecyzowano art. 36 ust. 4 ustawy, tak aby - w związku z projektowanymi zmianami - kwestia kontynuacji dotychczasowej właściwości rzeczowej sądu nie budziła wątpliwości. Sąd, który dokonał wpisu zastawu rejestrowego do rejestru zastawów, pozostanie właściwy dla dokonania dalszych wpisów dotyczących tego zastawu aż do wykreślenia zastawu rejestrowego z rejestru zastawów albo uznania go za wykreślony na podstawie art. 18a.  Zgodnie z nowym art. 41 ust. 2aa nie będzie wydawane postanowienie, ani nie będzie dokonywany wpis w rejestrze zastawów, a jedynie adnotacja w systemie teleinformatycznym, że zastaw wygasł i uznaje się go za wykreślony. W świetle projektowanego art. 41 ust. 2ab ustawy wniosek o wykreślenie zastawu rejestrowego po uznaniu go za wykreślony z mocy prawa nie może podlegać merytorycznemu rozpoznaniu i powinien zostać odrzucony.  Dodany zostanie art. 41a. ust 2. zgodnie z którym sąd rejestrowy niezwłocznie poinformuje organ prowadzący rejestr cywilnych statków powietrznych lub organ prowadzący rejestr danego prawa własności przemysłowej o dokonaniu adnotacji, że zastaw rejestrowy na cywilnym statku powietrznym lub prawach własności przemysłowej wygasł z mocy prawa i uznaje go za wykreślony na podstawie art. 18a ustawy. Sąd rejestrowy dodatkowo prześle także wydruk z systemu teleinformatycznego o dokonaniu takiej adnotacji.  Zgodnie z projektowanym art. 42 ust. 2 i 2a, zadaniem centralnej informacji o zastawach rejestrowych będzie udzielanie informacji, wydawanie odpisów i zaświadczeń nie tylko z rejestru zastawów, ale również z systemu teleinformatycznego obsługującego ten rejestr w zakresie informacji o zastawach, o których mowa w art. 18a.  W art. 43 pkt 3 zwrot „Ministrem Finansów” zastąpiono wyrazami „ministrem właściwym do spraw finansów publicznych.”. Zmiana wynika z konieczności dostosowania brzmienia przepisu upoważniającego do wymogów określonych w zasadach techniki prawodawczej.  Projekt przewiduje także zmianę ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251) poprzez rozszerzenie katalogu danych, jakie przekazywane są przez Centralną Informację o zastawach rejestrowych do centralnej ewidencji pojazdów o adnotację w systemie teleinformatycznym, o której mowa w art. 41 ust. 2aa ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów.  Do postępowań wszczętych z urzędu na podstawie art. 18a i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy stosowane będą przepisy dotychczasowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawnoporównawczej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | Wielkość | | | Źródło danych | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | | | | |
| Sądy rozpoznające sprawy z zakresu rejestru zastawów | 11 sądów rejonowych rozpatrujących sprawy rejestru zastawów | | | § 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie przekazania niektórym sądom okręgowym i sądom rejonowym rozpoznawania spraw gospodarczych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych i sądów rejonowych  z dnia 7 października 2014 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 2544) | | | | | | | Przyspieszenie postępowań dzięki uznaniu  za wykreślony z mocy prawa zastawu po upływie 20 lat, jeśli strony nie postanowiły o utrzymaniu zastawu na czas dalszy. Zniesienie obowiązku wydawania i doręczenia stronom postanowienia  o wykreśleniu zastawu, który wygasł z mocy prawa.  Obowiązek poinformowania organu prowadzącego rejestr cywilnych statków powietrznych lub organu prowadzącego rejestr danego prawa własności przemysłowej  o dokonaniu wpisu lub wygaśnięciu zastawu rejestrowego na cywilnym statku powietrznym lub prawach własności przemysłowej. | | | | | | | | | | | | |
| Obywatele | 37 667 tys.  (dane z X 2023 r.) | | | Główny Urząd Statystyczny | | | | | | | Uznanie za wykreślony z mocy prawa zastawu  po upływie 20 lat, jeśli strony nie postanowiły  o utrzymaniu zastawu na czas dalszy. | | | | | | | | | | | | |
| Centralna Informacja o Zastawach Rejestrowych | 1 | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | Rozszerzenie katalogu danych, jakie przekazywane są przez Centralną Informację  o Zastawach Rejestrowych do centralnej ewidencji pojazdów o adnotację o wykreśleniu zastawu po upływie 20 lat.  Udzielanie informacji, wydawanie odpisów  i zaświadczeń nie tylko z rejestru zastawów,  ale również z systemu teleinformatycznego obsługującego ten rejestr w zakresie informacji o zastawach, o których mowa w art. 18a. | | | | | | | | | | | | |
| Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców | 1 | | | Rozszerzenie katalogu danych, jakie przekazywane są przez Centralną Informację  o Zastawach Rejestrowych do centralnej ewidencji pojazdów o adnotację o wykreśleniu zastawu po upływie 20 lat. | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 ze zm.) i § 52 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806).  Projekt został skierowany do konsultacji do następujących podmiotów (z 30-dniowym terminem na zgłaszanie uwag):   1. Naczelna Rada Adwokacka, 2. Krajowa Izba Radców Prawnych, 3. Krajowa Rada Notarialna, 4. Krajowa Izba Biegłych Rewidentów, 5. Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”, 6. Stowarzyszenie Sędziów „Themis”, 7. Stowarzyszenie Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, 8. Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem”, 9. Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych LEX JUSTA, 10. Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych Rzeczypospolitej Polskiej, 11. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych, 12. Polski Związek Pracodawców Prawniczych, 13. Stowarzyszenie Prawnicy dla Polski, 14. Fundacja Panoptykon, 15. Fundacja Court Watch Polska, 16. Fundacja im. Stefana Batorego, 17. Fundacja na Rzecz Bezpiecznego Obrotu Prawnego, 18. Związek Banków Polskich, 19. Krajowa Izba Gospodarcza, 20. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, 21. Polska Rada Biznesu, 22. Poczta Polska S.A., 23. Biuro Informacji Kredytowej, 24. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, 25. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, 26. Forum Związków Zawodowych, 27. Konfederacja Lewiatan, 28. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, 29. Związek Rzemiosła Polskiego, 30. Związek Pracodawców Business Centre Club, 31. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, 32. Federacja Przedsiębiorców Polskich, 33. Urząd Patentowy, 34. Urząd Lotnictwa Cywilnego, 35. Rada Dialogu Społecznego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2025 r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 (2025) | | | 1 | | 2 | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | | 7 | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | **0** | | | **0** | | **0** | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | | **0** | | **0** | **0** | | **0** | **0** |
| budżet państwa | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| JST | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | | **0,75** | | | **6** | | **0** | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | | **0** | | **0** | **0** | | **0** | **6,75** |
| budżet państwa | | 0,75 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0,75 |
| JST | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (Fundusz CEPiK) | | 0 | | | 6 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 6 |
| **Saldo ogółem** | | **-0,75** | | | **-6** | | **0** | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | | **0** | | **0** | **0** | | **0** | **-6,75** |
| budżet państwa | | -0,75 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | -0,75 |
| JST | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (Fundusz CEPiK) | | 0 | | | -6 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | -6 |
| Źródła finansowania | Koszty przygotowania całej funkcjonalności w zakresie obsługi zastawów rejestrowych w CEPiK zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Celowego – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców. Koszt ten zostanie odpowiednio uwzględniony w planie finansowym CEPiK na etapie planowania realizacji tej zmiany. Zmiana ta nie została zaplanowana na bieżący (2025) rok.  Aktualnie szacowane koszty zmiany i modernizacji systemu Rejestru Zastawów wynikające z potrzeby dostosowania go do wymogów projektu wynoszą ok. 750 000 zł. Środki na ten cel będą pokryte w ramach aktualnej umowy utrzymaniowo-rozwojowej z wykonawcą, w związku z czym wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa (w tym związane z zakładanym wzrostem wynagrodzeń), zarówno w pierwszym roku wejścia w życie projektowanych przepisów, jak i w latach kolejnych.  Procedura postępowania o zamówienie publiczne na nowego Wykonawcę rozwoju i utrzymania systemu Rejestru Zastawów została zakończona. Umowa na „Usługi wsparcia i modyfikacji Systemu Rejestru Zastawów (RZ) oraz usługi szkolenia” (nr 2024/041/PZP) została podpisana dnia 29 marca 2024 r.  Źródłami finansowania umowy będą:  • Cz. 15 - Modyfikacja zostanie sfinansowana ze środków bieżących DIRS: część 15/01 Ministerstwo Sprawiedliwości, dział 755 Wymiar sprawiedliwości, rozdział 75502 Jednostki sądownictwa powszechnego, §4300 i §4700  • Cz. 37 - Wydatek w ramach środków bieżących DIRS część 37, dział 755, rozdział 75501, 4550, budżet zadaniowy BZ 18.7.3.6. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Całkowity koszt dostosowania CEPIK do przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1273), w tym również w zakresie przygotowania funkcjonalności w obszarze zastawów rejestrowych zostały ujęte w OSR do tej ustawy (druk sejmowy 3525). Funkcjonalność ta nie została jednak wdrożona w ramach CEPiK2.0, a w wyniku kolejnych nowelizacji ustawy – Prawo o ruchu drogowym weszły w życie przepisy przewidujące określenie terminu wdrożenia tej funkcjonalności w komunikacie Ministra Cyfryzacji. Dlatego proponowana  w projekcie zmiana nie powinna być rozpatrywana jako kosztowa, ponieważ w kontekście realizacji całego przedsięwzięcia wskazany zakres nie będzie generował dodatkowych kosztów – zatem można by uznać, iż zmiana polegająca na dodaniu w art. 80b ust. 1 pkt 7 lit. ha: „daty zarządzenia sądu, który wydał zarządzenie o uznaniu zastawu za wykreślony na podstawie art. 18a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów” nie generuje kosztów po stronie budżetu państwa.  Koszt dostosowania systemu teleinformatycznego obsługującego centralną ewidencję pojazdów do komunikacji z centralną informacją o zastawach rejestrowych oraz gromadzenia i udostępniania danych o zastawie rejestrowym nie powinien przekroczyć sześciu milionów zł.  Procedura postępowania o zamówienie publiczne na nowego Wykonawcę rozwoju i utrzymania systemu Rejestru Zastawów została zakończona. Umowa na „Usługi wsparcia i modyfikacji Systemu Rejestru Zastawów (RZ) oraz usługi szkolenia” (nr 2024/041/PZP) została podpisana dnia 29 marca 2024 r. Przewidywany okres realizacji zmian w zakresie modernizacji Rejestru Zastawów to termin od 12 do 18 miesięcy od momentu podpisania umowy z nowym Wykonawcą.  Przedstawione w 2022 r. koszty przedmiotowej modyfikacji, określone na ok. 550 000 zł, zostały oszacowane na podstawie analiz wstępnego zarysu nowej funkcjonalności dokonanych w 2021 r.  z uwzględnieniem przyjętych rozwiązań organizacyjnych, stopnia automatyzacji oraz uwarunkowań ekonomicznych z 2022 r. W aktualnej sytuacji ekonomiczno-gospodarczej kraju aktualna wycena usługi powinna uwzględniać wzrosty cen wynikające z inflacji i wzrostu cen usług w analizowanym sektorze (tzw. inflacja producencka), które oscylują w okolicach wzrostu na poziomie 30%. W związku z tym aktualnie szacowane koszty zmiany systemu Rejestru Zastawów wynikające z projektu wynoszą ok. 750 000 zł.  Szacowany koszt modyfikacji Systemu Teleinformatycznego Rejestru Zastawów w celu dostosowania do projektowanej zmiany prawnej jest zależny od jej zakresu. Ostateczny koszt zmian i ich harmonogram będzie znany w momencie wykonania ostatecznej, szczegółowej wyceny zlecenia przez wykonawcę systemu po ustaleniu przed wszystkim ostatecznego kształtu treści przepisów i zakresu niezbędnych zmian w systemie. Powyższe czynniki mają wpływ na przedstawienie szczegółowych założeń oszacowania kosztów modernizacji Systemu Teleinformatycznego Rejestru Zastawów. Kwota 750 000 PLN jest kwotą szacunkową, określoną na podstawie dotychczasowych doświadczeń przy realizacji podobnych zmian dokonywanych w różnych systemach teleinformatycznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* | | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2025 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | |  | |  | |  | |  | | | |  | | |  | | |  | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | |  | |  | |  | |  | | | |  | | |  | | |  | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | |  | |  | |  | |  | | | |  | | |  | | |  | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono  od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze  i z niepełnosprawnością | | | | | Po upływie 20 lat wygasły zastaw zostanie uznany za wykreślony z mocy prawa, chyba, że strony postanowiły o utrzymaniu zastawu na czas dalszy,  nie dłuższy niż 10 lat. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Projekt przewiduje zmniejszenie liczby dokumentów i procedur. Zniesiony zostanie obowiązek wydawania przez sąd postanowienia w tego typu sprawach. Jednocześnie projekt przewiduje rozszerzenie katalogu informacji przekazywanych przez Centralną Informację o Zastawach Rejestrowych do centralnej ewidencji pojazdów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | demografia  mienie państwowe  inne: prawa człowieka | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | Projekt przewiduje rozszerzenie katalogu informacji przekazywanych przez Centralną Informację  o Zastawach Rejestrowych do centralnej ewidencji pojazdów oraz dodawanie adnotacji w systemie informatycznym o wygaśnięciu zastawu. Projekt przewiduje także uproszczenie postępowań dzięki uznaniu za wykreślony z mocy prawa zastawu po upływie 20 lat, jeśli strony nie postanowią o utrzymaniu zastawu na czas dalszy.  Brak wpływu na pozostałe obszary. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ustawa wchodzi w życie po upływie 9 miesięcy od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efekty wejścia w życie projektowanych rozwiązań będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. „Efektywność sądownictwa powszechnego – oceny i analizy”, red. Paweł Ostaszewski, Wydawnictwo Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2020, s. 28 [↑](#footnote-ref-1)